

## MŰHELY

**KORRESZPONDENCIÁK:  
WALTER BENJAMIN ÉS FERENCZI SÁNDOR***Hárs György Péter*<sup>1</sup>

„A hasonlóság látásának adománya, melyet birtoklunk, nem egyéb, mint gyenge maradványa az egykor hatalmas erejű kényszernek, hogy hasonlóná váljunk és viszonyuljunk.”

*Walter Benjamin*

Az idézett mondatot Benjamin több helyen, többféle kontextusban is leírja (pl. Benjamin: 2001a, 63.; 2001b, 64.; 2001c, 68.; 2001d, 174.). Ez azt jelzi, hogy kiemelt jelentőséget tulajdonított neki. Jelen dolgozat tárgya két szerző, Ferenczi Sándor és Walter Benjamin viszonyulásainak és – kiemelten – a hasonlóságról szóló gondolatainak hasonlósága. Erre a hasonlóságra Mitrano hívta föl a figyelmet<sup>2</sup>, írásának tárgya viszont nem ez. Ő az összehasonlítást evidenciának veszi, szerintem indoklást és kifejtést kíván. Dolgozatom elején a Ferenczi és Benjamin közötti kapcsolódási pontok meghatározására teszek kísérletet.

\*

„Valójában kiváltképp esténként érzem fájdalmasnak ezt az elhagyatottságot.”<sup>3</sup> Ferenczi (1873-1933) és Benjamin (1892-1940) életét egyaránt a kívüllét jellemzi. Mindkettejük megdöbbentő és elgondolkodtató halálát – Ferenczi vészes vérszegénységben halt meg, Benjamin egy nappal azelőtt lett öngyilkos,

---

<sup>1</sup> Ez a tanulmány az OTKA T46600 sz. kutatási projektjének keretében készült. Ahol külön nem jelzem, kiemelések az eredetiben.

<sup>2</sup> Lásd a *Thalassa* jelen számában, G. F. Mitrano: „A filozófia első csókja: Ferenczi Sándor “ c. írását. Kettejük szimbólum-felfogásának hasonlóságairól tudtommal én írtam először (Hárs: 2000).

<sup>3</sup> Freud – Ferenczi: 2000, 259.

mielőtt megmenekült volna<sup>4</sup> – az „enfant terrible“ pályája és sorsa előzi meg. Ferenczi belülről állt kívül a pszichoanalitikus mozgalmon az ortodoxokétól eltérő elméleteivel és eszméivel; a frankfurti iskola – és mai kutatóinak jó része is – a szellemileg hozzájuk közele, de mégiscsak kívülálló Benjaminszert szeretne volna köreiben belül tudni.<sup>5</sup> Ferenczit az 1920-as évek végétől a freudisták és maga Freud is egyre gyanúsabb szemmel nézik, Benjamin viszont – ellenkezőleg – 1935-ben az *Institut für Sozialforschung* tagja lesz. Másik identitásválasztása, a kommunista párt, nem kevésbé problematikus.<sup>6</sup> Gershom Sholemnek így ír 1926 májusában: „A pártban való megmaradásom lehetőségét akkor is egyszerűen kísérletileg kell rögzíteni, és ami érdekes és kérdéses, az nem annyira az igen és a nem, mint inkább a mennyi ideig.” (Benjamin: 2001, 270.) Számára ezek éppoly logikus lépések, mint Ferenczinek a Freudékhoz való makacs ragaszkodás, ebbe az irányba mozdítja gondolkodásának marxizmusa és pszichoanalitikus elemei. Írásai közül egyértelműen a pszichoanalízis ismeretét és hatását mutatja például az *Álomgiccs, A fényképezés rövid története, a Játékszer és játékok* (A halálösztön és az életösztönök), *A mimetikus képességről* (Adalékok a telepátia problémájához) és *A műalkotás a technikai sokszorosíthatóság korszakában* (A mindennapi élet pszichopatológiája).

Nem mellékes, hogy az *Institut für Sozialforschung* tagja 1932-től az az Erich Fromm<sup>7</sup> is, aki Benjamin munkatársaként nemcsak Freudhoz, hanem közvetlenül Ferenczihez is kapcsol.<sup>8</sup> A másik oldalon, Ferenczi, mindig is azok közé az analitikusok közé tartozott, akiket egyben „radikális társadalomkritikai megfontolások” (Erős: 2001, 59.) vezettek, s aki a Tanácsköztársaság idején a világon elsőként a pszichoanalízis egyetemi professzora lehetett. Mindamellettt éppúgy kívülről szimpatizált a baloldal törekvéseivel, mint Benjamin a pszichoanalízis eszméivel.

*Fromm: Benjamin és Ferenczi közt.* Benjaminszert és Fromm-ot nemcsak az *Institut* kapcsolja össze. Közös a szellemi szülőszoba is – az ortodox zsidó

<sup>4</sup> A Ferenczi halála körüli vitáról lásd: Erős: 2001, 207-212; Benjaminszerről lásd pl: Papp Zsolt: Utószó. In.: Benjamin: 1980, 1111-1144.

<sup>5</sup> Sokan még ma is a frankfurtiak közé sorolják, és ott tárgyalják munkásságát.

<sup>6</sup> Lásd Sontag: 1985, 33.

<sup>7</sup> Fromm, Erich: 1900-1980.

<sup>8</sup> „Ebben az időszakban Frankfurt a pszichoanalízisnek is fontos centruma lett. 1926-ban Karl Landauer Fromm-mal, Frieda Fromm-Reichmannal és másokkal pszichoanalitikus munkaközösséget hozott létre, 1929-ben pedig itt nyílt meg Németország (a berlini után) második pszichoanalitikus intézete, Karl Landauer vezetésével. A pszichoanalitikus intézet személyes és intézményes szálakon is összekapcsolódott a másik, vagyis a Társadalomkutatási Intézettel. A két intézet közös épületben működött – míg azután 1933-ban mindkettőt felszámolta a hatalomra jutott náci rendszer.” (Erős, 2001, 195.) 1933 Fromm számára a kettős gyász éve volt: ekkor halt meg Ferenczi, és ekkor szűnt meg kettős identitásának két szomszédbölcsője.

család és a judaizmust jellemző humanizmus, miszticizmus és messianizmus<sup>9</sup> – amelyben többek közt Gershom Sholem<sup>10</sup> bábáskodott. Sholem és Benjamin szoros barátságának írásos emléke levélváltásuk<sup>11</sup> és Sholem számos Benjaminsnak szentelt írása és könyve<sup>12</sup>. Benjamin 1915-ben ismerkedik össze Sholemme, aki a Szabad Zsidó Tanház munkatársa – a Tanház munkájában aktívan részt vett a fiatal Fromm. Benjamin 1938-ban az *Institut* eredményeit összegezve beszámol Fromm munkájáról<sup>13</sup> is.

A korabeli frankfurti zsidó értelmiség közös gondolkodói és személyiségbeli vonásai alapvetően határozzák meg Benjamin történetfilozófiáját, s meglepően hasonló jegyek jellemzik Ferenczi analitikus beállítódását. Részben ez lehet az egyik oka Fromm Ferenczihez való vonzódásának. A másik ok személyes természetű: Fromm feleségét, egyben analitikusát, Frieda Fromm-Reichmannt Ferenczi is analizálta<sup>14</sup>. Ferenczi Fromm számára örök minta és példa lesz. Már 1935-ben, *A pszichoanalitikus terápia társadalmi feltételeessége* című írásában szembehelyezi Freuddal Ferenczinek a gyengédséggel és szenvedéllyel, az anyai szeretettel, orvos-páciens kölcsönösséggel<sup>15</sup> kapcsolatos beállítódását és elgondolásait. „Freuddal való ellentéte elvi jelentőségű: egy humánus, emberszerető, a páciens boldogságát minden körülmények között szem előtt tartó attitűd és egy apaközpontú-autoriter, legbelül emberellenes »tolerancia« ellentéte.” (idézi Erős: 2001, 207.). Fromm később Amerikában feleségével, Friedával, Clara Thomppsonnal<sup>16</sup> – aki 1928 és 1933 között Ferenczi páciense volt –, Harry Sullivannal<sup>17</sup> és másokkal létrehozta a *William Alanson White Intitutot*, a *Washington School of Psychiatryt* és a *Mexikói Pszichoanalitikus Intézetet*. Ugyancsak Fromm volt az, aki 1957-ben kezdeményezte Ferenczi rehabilitációját Jones vádaskodásával<sup>18</sup> szemben. Ennek a munkának az eredménye a *Pszichoanalízis: tudomány vagy párthűség?* című tanulmánya.

---

<sup>9</sup> Vö. Erős, 2001, 194.

<sup>10</sup> Scholem, Gershom (Gerhardt): 1897-1982, német származású hebraista, a zsidó misztika kutatója.

<sup>11</sup> Benjamin: 1966., magyarul a Sholemnek írt levelek közül: Benjamin, 2001, 255-259, 270-274.

<sup>12</sup> Sholem: 1981.

<sup>13</sup> Fromm: Die sozialpsychologische Bedeutung der Mutterrechtstheorie. (Az anyajogelmélet társadalomlélektani jelentősége) lásd, in. Benjamin, W.: 1980d.

<sup>14</sup> Lásd Freud – Ferenczi: 2005, 171., Frieda Fromm-Reichmann (1889-1957), német pszichiáter és pszichoanalitikus.

<sup>15</sup> Lásd Hárs, 2005, 35-44.

<sup>16</sup> Thompson, Clara Mabel (1893-1958), amerikai pszichoanalitikus, Karen Horney munkatársa, főműve: *Psychoanalysis Today...*

<sup>17</sup> Sullivan, Harry Stack (1892-1949), amerikai pszichiáter.

<sup>18</sup> Jones: 1973, 630-632 és Erős: 2001, 207-212.